

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области
средняя общеобразовательная школа №9 «Центр образования» городского округа
Октябрьск Самарской области

СОГЛАСОВАНО

На заседании педагогического совета

протокол от 31 08 20 21 № 4

рассмотрено

Советом родителей

протокол от 31 08 20 21 № 3

УТВЕРЖДАЮ

Директор ГБОУ СОШ №9

«Центр образования»

г.о.Октябрьск

_____ *Л.Г.Белешина*

31.08.2021 приказ №359/2

РЕГЛАМЕНТ
использования модуля МСОКО АИС СГО в оценке качества освоения
образовательных программ

1. Общие положения

1.1. Настоящий Регламент регулирует вопросы, связанные с использованием модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» (далее модуль МСОКО) автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» (далее АИС СГО) в оценке качества освоения образовательных программ в ОО.

1.2. Регламент использования модуля МСОКО АИС СГО в оценке качества освоения образовательных программ (далее – Регламент) разработан в соответствии:

с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»;

Федеральным государственным образовательным стандартом (далее – ФГОС) начального общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 г. № 373;

ФГОС основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. № 1897;

ФГОС среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. № 413;

Уставом ОО;

локальными нормативными актами ОО (Положением о внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО), Положением о формах, периодичности и порядке организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, Положением о внутреннем мониторинге качества образования).

1.3. Цель использования модуля МСОКО АИС СГО во внутренней системе оценки качества образования ОО - повышение качества образовательных результатов обучающихся по каждому предмету на каждом уровне обучения посредством использования отчетов.

1.4. Отчеты в модуле МСОКО (Приложение 1) формируются по направлениям:

«Отчеты по классам» - на основе контрольных работ, текущих оценок;

«Отчеты по школе» - на основе контрольных работ, текущих оценок во всех классах;

«Отчёты по учащимся» - на основе контрольных работ, текущих оценок обучающегося;

«Прогноз ОГЭ/ЕГЭ» - на основе выполненных контрольных работ для 9 и 11 классов;

«Внутришкольный мониторинг» - на основе внутреннего и внешнего мониторинга (административных контрольных работ, окружных контрольных работ).

1.5. В настоящем Регламенте используются следующие понятия:

внутренняя система оценки качества образования (далее ВСОКО) — система управления качеством образования на основе проектирования, сбора и анализа информации о содержании образования, результатах освоения образовательной программы, условий её реализации и эффективности составляющих её подпрограмм (компонентов), а также о содержании,

условиях реализации и результатах освоения дополнительных образовательных программ ОО;

модуль МСОКО — встроенный модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование», функционал которого содержит:

автоматизированную оценку качества образования;

прогноз результатов ЕГЭ и ОГЭ;

выявление «проблемных компонентов», влияющих на качество образования;

анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с ФГОС ОО.

2. Использование отчетов и показателей модуля МСОКО в оценке качества освоения образовательных программ

2.1. Отчеты и показатели модуля МСОКО используются в оценке достижения предметных планируемых результатов освоения основных образовательных программ по блокам «Выпускник научится», «Выпускник получит возможность научиться».

2.2. Использование возможностей модуля МСОКО позволяет:

2.2.1. получить объективную информацию о функционировании и развитии общего образования в ОО, тенденциях его изменения и причинах, оказывающих влияние на динамику качества образования;

2.2.2. предоставить всем участникам образовательных отношений в ОО и общественности достоверную информацию о качестве образования на уровне индивидуальных образовательных достижений обучающихся, класса, школы, в результате внутреннего мониторинга качества образования в части предметных образовательных результатов;

2.2.3. принимать обоснованные (на основе отчётов и прогнозов, сформированных в модуле МСОКО) и своевременные управленческие решения по совершенствованию педагогической деятельности и повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

2.2.4. планировать внутришкольный контроль на основе аналитической информации, сформированной в модуле МСОКО из раздела «Отчёты» МСОКО АИС СГО;

2.2.5. прогнозировать развитие образовательной системы ОО с использованием динамики показателей модуля МСОКО.

2.3. Контрольно-измерительные материалы для оценки достижения учащимися предметных результатов освоения основных образовательных программ (далее ООП) разрабатываются на школьном уровне в форме административных контрольных работ (Приложения 2) с обязательным составлением и заполнением протоколов контрольных работ, тематических работ, диктантов, тестирования с указанием контролируемых элементов содержания (КЭС), определенных Федеральным институтом педагогических измерений.

2.4. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся с использованием возможностей модуля МСОКО:

- организуются и проводятся согласно Положению о формах, периодичности и порядке организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

- являются частью системы внутреннего мониторинга качества образования по направлению «Контроль результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня образования» и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения ООП.

2.5. В рамках текущего контроля проводится оценка результатов образования с использованием прогнозируемых (планируемых) показателей модуля МСОКО

- индекс ожидаемой результативности - реальной обученности (ИРО);

- индекс степени обученности, показатель усвоения учебного материала (ИСО);

- индекс качества обученности (ИКО);

- индекс неуспешности (ИНО).

2.6. В анализ контрольной работы входят полученные (достигнутые) показатели:

2.6.1. Результаты обучения определяются с помощью показателя результативности РЕЗ ($РЕЗ \geq ИРО$).

2.6.2. Объективность оценивания результатов обучения выявляется по показателю объективности оценивания ОЦ ($ОЦ = РЕЗ$).

2.6.3. Успешность обучения сильных учащихся выявляется по показателю качества обучения ($КО \geq ИКО$).

2.6.4. Показатель уровня реализации учебных возможностей определяется с учетом ожидаемых результатов ($УР \geq 0$, $УР = РЕЗ - ИРО$).

2.6.5. Показатель НО свидетельствует о снижении или увеличении элементов содержания, не освоенных учащимися ($НО \leq ИНО$).

2.6.6. Показатель СО свидетельствует об общей успеваемости учащихся и состоянии работы со слабоуспевающими, имеющими проблемы в освоении учебного материала ($СО = 100\%$).

2.6.7. Проблемные зоны (неосвоенные элементы содержания) выявляются в ходе анализа контрольной работы на основе отчета модуля МСОКО АИС СГО «Анализ контрольной работы».

2.7. Качественный анализ результатов контрольной работы проводится на основании сравнения полученных результатов с прогнозируемыми в соответствии с таблицей

Таблица 1

Показатели	Характеристика
Результативность выполнения работы (РЕЗ)	70 -100% - высокая 60 - 69 % - достаточная 59 % и ниже - низкая
Показатель результативности (РЕЗ)	Реализован полностью, если $РЕЗ \geq ИРО$, не реализован при $РЕЗ < ИРО$
Учебные возможности учащихся (УР)	Реализованы при $РЕЗ \geq ИРО$, не реализованы при $РЕЗ < ИРО$

Оценки выставлены (ОЦ)	Объективно, если РЕЗ совпадает с ОЦ или отличается не более чем на 10% (РЕЗ = ОЦ). Необъективно, если разница между показателями РЕЗ и ОЦ более 10%.
Сильные учащиеся	Обучающиеся на «4» и «5» справились с работой при КО > = ИКО, не справились, если КО < ИКО.
Работа со слабыми учащимися	Проведена на должном уровне, если НО < или = ИНО, Требуется дополнительная работа для освоения базовых элементов содержания при НО > ИНО
Показатель степени обученности (СО)	Показатель СО должен стремиться к 100 %. При СО = 100% степень освоения ООП по учебному предмету в полном объеме; СО > ИСО - обучающиеся написали работу лучше, чем ожидалось; СО < ИСО – обучающиеся написали работу хуже, чем ожидалось
Неосвоенные элементы содержания	Определяются по большему количеству невыполненных заданий (процент выполнения задания составляет менее 60 %)

2.8. При проведении текущего контроля по всем учебным предметам используются устные и письменные формы текущего контроля, которые определены ОО с указанием формы контроля в электронном журнале АИС «Сетевой город. Образование» и заполнением протоколов (для определённых видов контроля).

2.9. По итогам текущего контроля выставляется отметка в соответствии с рекомендуемой отметкой в модуле МСОКО АИС «Сетевой город. Образование». По умолчанию в модуле оценивание проводится исходя из % выполнения работы:

Отметка «5» - 83-100 %

Отметка «4» - 68-82 %

Отметка «3» - 34-67%

Отметка «2» - ниже 33 %.

2.10. Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации фиксируются в электронном журнале в соответствии с Положением о ведении электронного классного журнала в АИС «Сетевой город. Образование».

2.11. Педагогические работники, используя возможности модуля МСКО АИС «Сетевой город. Образование», доводят до сведения родителей (законных представителей) информацию о результатах текущего контроля и промежуточной аттестации в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

3. Обязанности педагогов и администрации школы при использовании отчетов и показателей модуля МСОКО в оценке качества освоения образовательных программ

3.1. Учитель обязан:

планировать текущий, тематический контроль результатов освоения части образовательной программы, разрабатывая или используя согласно ООП стандартизированные контрольно-измерительные (оценочные) материалы, с указанием контролируемых элементов содержания образования (КЭС) не реже 1 раза в четверть (2 раза в полугодие);

фиксировать отметки обучающихся в электронном журнале с указанием форм оценивания, в случае проведения контрольных, тематических, тестовых работ или диктантов заполнять протоколы контрольных работ в модуль МСОКО АИС «Сетевой город. Образование» с указанием КЭС;

использовать в анализе результатов педагогической деятельности протоколы диагностических контрольных процедур (отчет «Результаты контрольных работ» в модуле МСОКО АИС СГО);

доводить до сведения родителей достижения и успехи учащихся через систему электронного журнала и дневников (в исключительных случаях иным способом);

использовать в анализе результативности педагогической деятельности, планировании дифференцированного и индивидуального подхода в обучении, отчеты по классам и отчеты по учащимся, прогноз результатов государственных экзаменов, формируемых в модуле МСОКО АИС СГО.

3.2. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе обязан:

организовать в рамках внутришкольного мониторинга качества образования проведение не менее 2-х раз в учебном году административных проверочных работ, запланированных как стандартизированные (спецификации и контрольно-измерительные материалы) с указанием проверяемых элементов содержания (КЭС);

довести до сведения участников образовательных отношений сроки, формы проведения промежуточной аттестации и ознакомить с демонстрационными версиями оценочных материалов, состоящими из спецификации аттестационной работы и контрольно-измерительных материалов;

в диагностической и аналитической деятельности использовать данные отчётов модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование»;

проводить анализ административных контрольных работ по форме, утвержденной ОО (Приложение 3);

проводить анализ результатов внешних оценочных процедур через отчеты модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование» (вкладка «Внутришкольный мониторинг»);

по результатам отчетов по школе и отчетов внутришкольного мониторинга модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование» принимать управленческие решения, направленные на повышение качества образования.

3.3. На внутришкольном уровне заместитель директора по УВР анализирует отчеты, формируемые модулем МСОКО АИС СГО: *не менее 1 раза в четверть (вкладка «Отчеты по школе»):*

1. «Анализ результатов контрольных работ»;
2. «Анализ результатов контрольных работ и ИРО»;
3. «Анализ оценочных показателей»;
4. «Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями»;
5. «Персональный контроль результатов деятельности учителей»;
6. «Итоги результатов деятельности учителей по предметам»;
7. «Персональный контроль - динамика проблемных компонентов»;

не менее 1 раза за полугодие:

8. «Текстовый анализ результатов учебного процесса»;

9. «Общие итоги по году»;

10. «Прогноз ОГЭ/ЕГЭ».

3.4. Заместитель директора по УВР формирует на основе отчетов модуля МСОКО АИС СГО 2 раза в год (по окончании I полугодия, по окончании учебного года):

сводный отчет с анализом оценочных показателей и разрывом между результатами контрольных работ и оценочными показателями за учебный период;

отчет по прогнозу качества образования (с перечислением управленческих действий по реализации прогноза);

отчет о качестве образовательной деятельности каждого педагогического работника с информацией по учебным периодам и с выделением проблемных компонентов в результатах деятельности.

4. Критерии эффективности образовательного процесса по освоению образовательных программ

4.1. Модуль МСОКО имеет широкие возможности по автоматизации расчета показателей качества образования:

формирование отчетов об уровне учебных достижений обучающихся, о результатах обучения в классе и в школе в целом;

анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с ФГОС;

автоматизированное формирование отчетов о качестве образования и в виде текстов в формате WORD;

выявление «проблемных компонентов», влияющих на качество образования, возможность отслеживания динамики «проблемных компонентов» для своевременного реагирования на отклонения от заданных параметров;

прогноз повышения качества образования и планирование управленческих действий по реализации этого прогноза;

формирование прогноза результатов государственных экзаменов;
проведение и анализ мониторинговых работ различного уровня на уровне параллели классов и школы.

4.2. По итогам учебного периода проблемными компонентами образовательной деятельности являются:

количество учащихся с одной «4»,

количество учащихся с одной «3»,

количество неуспевающих по предмету,

количество учащихся, не освоивших требования стандарта к образовательным результатам,

низкий уровень результативности контрольных работ по сравнению с нормативом, заданным ФГОС (100% освоение базового уровня планируемых образовательных результатов, качество освоения образовательной программы не ниже уровня 60 %),

низкий уровень результативности контрольных работ по сравнению с индексом реальной обученности (ИРО) как прогнозным показателем качества образования в данном классе, результаты ниже которого (разрыв более 10%) свидетельствуют о проблемах преподавания того или иного предмета,

оценочные показатели ниже 60 % — уровень освоения образовательной программы по результатам текущего контроля и тематических или административных контрольных работ ниже норматива, заданного стандартами;

разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями, свидетельствующий о проблемах контрольно-оценочной деятельности педагога, необъективности оценивания.

4.3. В соответствии с показателями качества образовательный процесс проходит эффективно если:

результативность выполнения контрольных работ высокая,

оценки выставлены объективно,

«сильные» учащиеся справились с работой,

прогнозируемый показатель результативности каждого класса реализован, работа со «слабыми» учащимися проведена, показатель неуспешности снижен, динамика количества неосвоенных элементов содержания образования положительная (снижение), показатель освоения КЭС растет.

**Отчеты модуля «Многоуровневая система оценки качества образования
АИС «Сетевой город. Образование»**

Отчёты по классам:

1. Результаты контрольных работ
2. Диагностическая карта
3. Оценочные показатели
3. Персональный контроль
4. Анализ периода
5. Отчёт классного руководителя
6. Анализ результатов контрольных работ и ИРО
7. Анализ результатов контрольных работ по уровню освоения ОП
8. Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями

Отчёты по школе:

1. Общие итоги
2. Итоги по классам
- 3.1. Анализ результатов контрольных работ
- 3.2. Анализ результатов контрольных работ и ИРО
- 3.3. Анализ оценочных показателей
- 3.4. Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями
4. Прогноз повышения качества образования
5. Классный контроль
6. Классный контроль - динамика
- 7.1. Персональный контроль результатов деятельности учителей
- 7.2. Итоги результатов деятельности учителей по предметам
- 7.3. Персональный контроль - динамика проблемных компонентов
8. Текстовый анализ результатов учебного года
9. Общие итоги по году

Отчёты по учащимся:

1. Результаты контрольных работ
2. Диагностическая карта
3. Оценочные показатели

Прогноз ОГЭ/ЕГЭ:

1. Прогноз результатов государственных экзаменов

Внутришкольный мониторинг:

1. Анализ контрольной работы
2. Результаты оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в ходе федерального государственного контроля качества образования
3. Результаты качества подготовка учащихся в ходе проведения всероссийских проверочных работ
4. Результаты качества подготовки учащихся в ходе проведения региональных контрольных работ.

Приложение 2

Форма административной контрольной работы

1. Спецификация контрольной работы включает:
цель проведения контрольной работы;
документы, определяющие содержание контрольной работы;
содержание и структуру варианта контрольной работы,
распределение заданий (обобщенный план) варианта контрольной работы по содержанию с указанием контролируемых элементов содержания (КЭС), проверяемым умениям и видам деятельности, по уровню сложности, видам (с выбором ответа, с открытым ответом и т.д.);
систему оценивания выполнения отдельных заданий и контрольной работы в целом;
продолжительность контрольной работы.

2. Контрольно-измерительные материалы (два и более вариантов).

Приложение 3

Форма анализа административных контрольных работ

1. Спецификация контрольной работы.
2. Сводный протокол итогов контрольной работы в модуле МСОКО по классу (параллели) — распечатка.
3. Описание итогов проверочной работы по модулю МСОКО по параллели (отдельным классам):
результативность выполнения проверочной работы в сравнении с прогнозируемым показателем,
объективность выставленных оценок,
состояние работы с сильными и слабыми учащимися,
уровень реализации ожидаемых результатов,
успешность выполнения заданий базового уровня,
успешность выполнения заданий повышенного уровня,
описание неосвоенных элементов содержания и видов деятельности.
4. Анализ типичных трудностей и ошибок по параллели (классам), причин неосвоения проверяемых элементов содержания и проверяемых предметных умений (ниже 60 % освоения).
5. Вывод о качестве формирования контрольно-измерительных материалов с учетом индивидуальных учебных возможностей класса(-ов).
6. Причины неосвоения проверяемых элементов содержания и проверяемых предметных умений (ниже 60 % освоения).
7. Рекомендации по освоению КЭС и КПУ по предмету с учетом особенностей в подготовке обучающихся каждого класса.
8. Планируемые темы для повторения.
9. Планируемая индивидуальная работа с учащимися, не освоившими стандарт образования.